

Ст002
ОДИССЕЯ К ДОЛЬМЕНАМ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО КАВКАЗА
[“Odyssey” to North-West Caucasus dolmens]
Научно-популярные компиляции и фантазии

Чемерис В.Д.

ЧАСТЬ 2.
Функции портално-камерных дольменов.

По Кавказу, недалеко от побережья Чёрного моря, встречаются интересные сооружения, оставленные нашими предками, например, (Рис. 13). Эти постройки принято называть дольменами. Дольмены, дольменообразные и дольменоподобные сооружения имеются по всему миру. Но там это, можно сказать, штучная работа, уступающая к тому же по качеству. В Адыгее же и на черноморском склоне Большого Кавказа насчитывается таких мавзолеев около 3000. Кроме того, у любого кавказского дольмена буквально каждая деталь выполнена профессионально и является пропорциональным элементом всей конструкции.



Рис.13. *Дольмен.*

Дольмен Северо-Западного Кавказа - это каменное сооружение, имеющее стены, крышу, внутреннее помещение-камеру и входное отверстие. Высота дольмена, как правило, несколько выше человеческого роста. Крыша может представлять собой единое целое со стенами (Рис. 14А), если внутреннее помещение дольмена является полостью, выдолбленной в монолите. В остальных случаях перекрытие выполнено одной цельной плитой. Стены бывают монолитные (Рис. 14Б), из панелей (Рис. 14В) или выложены кладкой из блоков (Рис. 14Г) [5]. При этом следует отметить, что все детали стен и крыши тщательно подогнаны. В щели между ними не могли проникнуть ни грызуны, ни змеи. У тех дольменов, у которых в настоящее время существуют серьёзные бреши, практически всегда видно, что это результат более поздних воздействий эрозии, землетрясений или это дело рук «вандалов». Основание дольмена может быть квадратным, круглым, прямоугольным или трапециевидным.



А

Б

В

Г

Рис.14. Типы дольменов: монолитный (А), кастрюлеобразный (Б), панельный (В), блочный (Г).

Размеры внутреннего помещения дольмена в высоту, глубину и ширину сопоставимы с человеческим ростом. Иногда немного больше или меньше. В помещении достаточно ровный монолитный пол. Никаких крупных предметов или камней на полу. Внутренние поверхности стен не имеют никаких искусственных ниш и выступов. В общем, помещение совершенно пустое.

На высоте не более метра в одной из стен, как правило, фасадной, имеется отверстие. Отверстие с коническим уклоном, расширяющееся наружу. Принято считать, что оно выполняло функцию лаза. Некоторые отверстия настолько узки, что через них может пробраться только ребёнок. Есть несколько дольменов, имеющих в стене под отверстием выломы до земли. Выломы имеют более позднее происхождение, чем время постройки дольмена. Возле многих дольменов сохранились камни (Рис. 15), которые вполне могли использоваться для закрывания отверстий снаружи, так как по размеру и конической форме совпадают с входным отверстием.



Рис.15. Камень-пробка [14].

Перед дольменами в большинстве случаев имеются свободные от кустов и деревьев довольно ровные площадки. Возле некоторых сохранились каменные ограждения этих площадок. Большинство дольменов расположено на склонах. Исследователи дольменов отмечают, что недалеко от дольменов всегда имеются источники воды. Ландшафт возле дольмена горный и поросший густыми кустарниками.

Раскопки, анализы останков и культурных слоёв ничего не дали для того, чтобы определить назначение дольменов. Исследователи придерживаются приблизительно одной точки зрения. Они считают, что эти постройки являются усыпальницами. Есть мнения, что они служили для ритуальных обрядов, причём опять же в основном погребальных. Но есть и те, кто утверждает, что возле дольменов происходили обряды жертвоприношения. Все гипотезы имеют серьёзные недостатки, поэтому вопрос о функциях дольменов остаётся рассматриваться со всех сторон и обсудить не только эти три версии, но как можно больше других.

Итак, дольмен Северо-Западного Кавказа – это каменное сооружение с камерой, имеющей входное отверстие. И по этой краткой формуле можно предположить, что использоваться эти сооружения могли бы как объекты: культовые, погребальные, жилые, мастерские, кладовые, предназначенные для содержания скота и птицы или рабов. Пожалуй, всё.

Даже при беглом взгляде понятно, что религиозные, жилые, мастерские здания отличаются от дольменов общими размерами и в первую очередь размером входного проёма. Входные проёмы этих зданий позволяют не только свободно входить, но и заносить мебель, инструменты и другие необходимые предметы. Отверстия же в дольменах настолько узкие, что даже дети пробираются через некоторые с большим трудом. Кроме того, ни мебели, ни предметов домашнего обихода, ни инструментов в помещениях дольменов не обнаружено.

Для жилых зданий дольмены совершенно не пригодны, и об этом даже не стоит наверно писать. Они без окон, без вентиляции, без очага и закрываются только снаружи.

Под мастерские дольмены также не пригодны без малейших сомнений. Инструменты в камерах дольменов не обнаруживаются. Окон нет. Очагов и вентиляции также нет. Ничто не напоминает в дольмене мастерскую.

Если считать, что назначение дольменов религиозное, то не слишком ли много святилищ для причерноморской области? К настоящему времени известно около 3-х тысяч дольменов. Конечно, для туристов привлекательно представлять себе культовые обряды, в которых древние люди проводят жертвоприношения, и это приносит определённый доход экскурсоводам. На самом же деле, древний человек не был более религиозным, чем современный. И культовые сооружения не должны попадать археологам так часто, как это принято считать. Всем непонятным нам объектам и предметам истории мы склонны приписывать религиозное назначение. Древние же люди не менее прагматичны, чем мы.

На культовые здания дольмены совсем не подходят, но всё же перечислим аргументы:

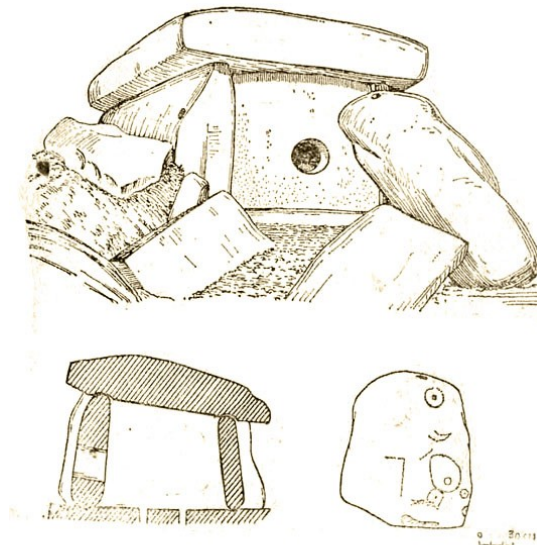
- слишком большое количество в сравнительно небольшом регионе;
- не обнаружены предметы обрядов в помещениях дольменов;
- отсутствие архитектурных украшений, лепнины и рисунков, как снаружи, так и внутри;
- попадание внутрь дольмена очень затруднено, и со стороны залезание в дольмен будет смотреться несколько не солидно;
- кроме того, считая, что край адыгских дольменов является колониальным владением Хаттии, получаем, что посещение дольменов для удовлетворения религиозных нужд было бы не простым делом, то есть они слишком удалены от метрополии.

Появление же так называемых «ритуальных чаш» в каменных плитах легко объяснимо. Они могли остаться после проверки плит каменными шарами на степень затвердевания раствора ещё при строительстве. Как, например, остался труд «живописца» на остатках незастывшей ещё во время его работы массы, обнаруженный в виде петроглифов на прислонённой к дольмену глыбе (Рис. 16).

===== ДОЛЬМЕНЫ - ЭТО УСЫПАЛЬНИЦЫ =====

Против использования дольменов в качестве усыпальниц говорят следующие факты:

- исследователи крайне редко обнаруживают костяки (человеческие останки) в камерах дольменов;
- учитывая, что это постройки недешёвые, и в них, по-видимому, должны были хоронить знатных вельмож, то получается, что дольменов слишком большое количество;



Плиточный дольмен на горе Аутль (Солохаул) с прислоненной к нему скалой с петроглифами и «чашей».

Рис.16. Дольмен с петроглифами [1].

- не обнаруживаются обычные предметы, подкладываемые усопшим в гробницы;
- это самая распространённая гипотеза, но даже её приверженцы не могут предоставить неопровержимых доказательств;
- аскетизм внешнего вида (отсутствие узоров, лепнины, барельефов);
- в те времена захоронения на Кавказе и Анатолии производились по-другому, например, в колодцеобразных ямах (Рис. 17), курганах, склепах, кремированные останки в кувшинах или трупы, завернутые в шкуры, развешивали на деревьях;
- в дольменах не обнаружены глиняные сосуды с пеплом и костями (это хеттский обычай захоронений);
- страна дольменов находится, пожалуй, уж слишком далеко от метрополии.

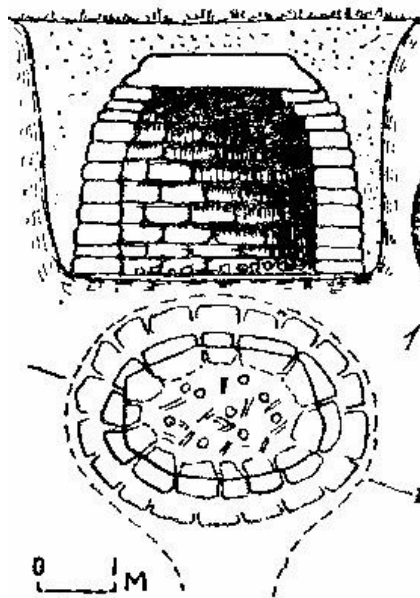


Рис.17. Колодцеобразная гробница в Красной Поляне [15].

Тем не менее, гипотеза не лишена смысла, так как мегрелы называют дольмены - вместилище костей, а абхазы - могильные дома [5]. И если усопших предварительно сжигали, а затем оставшийся пепел и кости высыпали в дольмене, то в книге Воронова находим этому подтверждение: «... в большинстве дольменов района г. Сочи, где сохранился непо потревоженный слой, отмечено присутствие лишь отдельных, главным

образом крупных костей человека. Это явление прослежено в двух плиточных дольменах (Красная Поляна), в корытообразном дольмене (Салоники).» [15]. Но тут же отмечается, что основные захоронения производились в колодцеобразных гробницах: «В ... (колодцеобразной - *примечание автора*) гробнице находились ... 3 фрагмента черепов, а в одном из сосудов оказались остатки черепа, несущего на себе следы огня. Присутствие черт кремации в аналогичных гробницах Красной Поляны отмечалось и ранее. В той же гробнице найдено 16 как очень мелких, так и вполне нормального размера сосудов, что также свидетельствует о большом числе захоронений ...» [15].

В письменных источниках далёких тысячелетий, как указывает Гарни О., есть информация, что кремированные останки (пепел и кости) хатты-хетты помещали в каменные дома. Вот места из описания обряда похорон, касающиеся исследуемой нами темы: «... берут кости ... и вносят их в ... “каменный дом”. В “каменном доме” во внутреннем покое расстилают постель, ... кости ... кладут ... на постель ...» [3]. Что имел в виду автор глиняной таблички под словами “каменный дом” осталось не ясным. То ли это глиняные сосуды, в которых обычно обнаруживают археологи кремированные кости хаттов-хеттов, то ли мавзолеи-дольмены.

В Индонезии есть острова, где и в наши дни используют плиточные дольменоподобные сооружения. Эти каменные постройки предназначены именно для хранения останков умерших родственников. Только они в отличие от кавказских находятся прямо возле жилых домов. Дети играют возле усыпальниц и даже лазают по ним, не испытывая суеверного страха или хотя бы почтения.

В дольмене посёлка Джугба обнаружены петроглифы с изображением человека и животных (Рис. 18). Что сопоставимо со знаменитым мифом древности, легендой о Гильгамеше (Рис. 19), мечтавшем о вечной жизни. Рисунки такого содержания вполне приемлемы для усыпальницы. Но петроглифы в других дольменах не обнаружены, и тогда возникает дерзкое предположение: не является ли дольмен Джугбы мавзолеем самому Гильгамешу или автору великого произведения о нём? Но, скорее всего, в рисунке выражена скорбь по усопшему и пожелание ему счастливой загробной жизни.



Рис.18. Петроглифы дольмена в Джугбе.

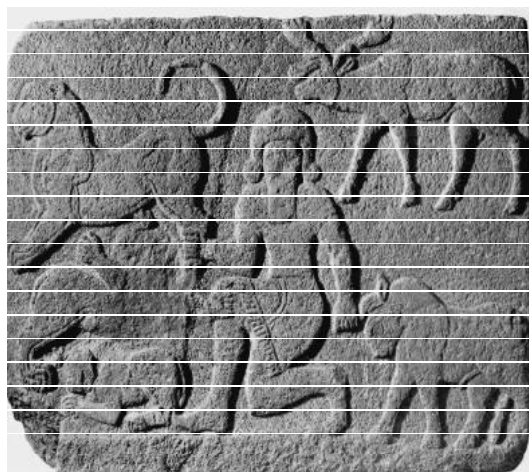


Рис.19. «Гильгамеш». Рельеф из Каркемиша. 1050–850 гг. до нашей эры [8].

И, может быть, водный путь, который проделывали останки умерших хаттов-хеттов из Каппадокии по реке Кызыл-Ирмак, а затем вдоль восточного берега Чёрного моря в страну дольменов-усыпальниц, со временем трансформировался. Теперь мы знаем его, как путь души по рекам Аида в загробный мир, в страну, из которой нет возврата.

===== ДОЛЬМЕНЫ - ЭТО СКЛАДЫ =====

Против того, чтобы считать, что дольмены являлись кладовыми, и в них складировали товары, есть тоже аргументы. С учётом того, что сооружения-дольмены не из дешёвых, то товары там должны были храниться очень дорожно. Не могли же они использоваться, например, как стоянки пастухов, хранящих в дольменах свой нехитрый скарб?

На первый взгляд, дольмены располагаются не далеко от побережья, и, казалось бы, своей защищённостью от грызунов и от сырости они очень даже подходят под склады ценных товаров, приготовленных для вывоза за море в южные страны. Да и ценных товаров на Кавказе достаточно, с нетерпением ожидаемых в заморье. Например, пушнина и шкуры. Не зря же за золотым руном ехали аргонавты. Может быть, как раз, ценное руно хранилось в таких замечательных складах. Но одно обстоятельство вызывает несомненное недоумение. Это обстоятельство - расположение дольменов. Они расположены вдали от поселений. Когда, несомненно, должно быть наоборот. Если в дольмене хранился ценный товар, то он должен хорошо охраняться, а значит, возле дольменов должны были располагаться жилища, в которых проживали охрана и, скорее всего, немаленькая. Кроме того, при отсутствии вентиляции можно ли было сохранить меха и шкуры?

Если дольмены являлись кладовыми, то, несомненно, были бы обнаружены остатки шкур или просыпи круп, сена, глиняных сосудов, в общем, хранившихся там продуктов или материалов.

Но, обратите внимание, данной гипотезе ничто серьёзно не противоречит. Может быть, стоит подойти к этой версии не так критично и тщательно изучить - что же такое ценное могло храниться в дольменах?

===== ДОЛЬМЕНЫ - ЭТО ПИТОМНИКИ =====

Что же такое ценное располагалось в дольменах? Оно могло быть предметом экспорта, импорта или транзита, но в то же время должно было находиться вдали от жилья. В достаточно диких местах.

Заглянув в личные подсобные хозяйства Кубани и Кавказа, легко обнаруживается постройка, напоминающая дольмен. За исключением материалов, из которых она сделана, и ландшафта по параметрам сооружение подходит под описание. Небольшой домик с крышей, стенами, единственным проёмом в стенах и огороженной площадкой перед ним. Обитателям домика регулярно требуется замена питьевой воды на более свежую. Держат в этом сооружении нелетающую птицу (кур, индюков, фазанов). Курятник или птичий двор имеет, конечно, существенные отличия от дольменов. Но эти отличия легко объяснимы, как конструктивные преобразования, произошедшие за истёкшие столетия. Во-первых, крыша курятника делается со скатом. Она односкатная или двускатная. В качестве материала для стен используется дерево, но чаще глино-соломо-навозная смесь - саман. В курятниках устанавливают жерди-перекладки для насеста и места для высиживания яиц. Для покрытия крыши применяются современные кровельные материалы. В фасадной части нет круглого отверстия, но зато имеется проём с дверкой. Строится курятник на ровном месте, не на склоне. Задняя стена упирается не в скалу или уклон почвы, а в ограждение. Ограждения площадки перед курятником делаются из металлической сетки, из досок или из плетёнки. Все эти отличия объяснимы развитием строительных технологий и материалов, а также развитием самого птицеводства. Но была ли птица Кавказа столь ценной, чтобы строить для неё дольмены?

Тем не менее, курятник достаточно хорошо подходит под описание дольмена. Подходит ли дольмен для содержания в нём птиц?

В первую очередь помещение дольмена очень кстати подходит для крупных птиц, как убежище от непогоды. Крыша и стены закрывают от дождя, снега и ветра. В помещении дольмена даже уютнее, чем в расщелинах между скалами, где строит в естественных условиях обитания гнёзда такая птица. Если входное отверстие закрыть, то внутрь дольмена не могли попасть не только хищники, но грызуны и даже змеи. А значит, спокойный ночной отдых и высиживание яиц обеспечены вполне. Входное отверстие располагается на удобной высоте для запрыгивания птицы и имеет самый подходящий размер. Перед дольменом имеется площадка, по которой в дневное время могли гулять фазановые. Если им подрезать крылья и построить ограждение (кромлех), то они не могли перескочить через ограждение и разбежаться по лесу. Вблизи дольменов есть источники чистой воды, обеспечивавшие свежей водой пернатых обитателей дольменов. Только взгляните на фотографию дольмена в Джугбе и вы сами скажете: «Какой прекрасный курятник! Так и хочется запустить в него птицу» (Рис. 20).



Рис. 20. Дольмен в посёлке Джугба [16].

Со временем облегчили крышу. Вместо камня стали использовать связки камыша. Вес крыши уменьшился. Не стали нужными мощные стены, удерживающие тяжеленную крышу. Для материала стен применили глину. Входные дыры придумали закрывать щитами, а затем и вовсе заменили отверстия на прямоугольные проёмы с навесными дверями. Теперь в птичий домик стало попадать гораздо легче, чтобы собрать яйца или прибраться. Из труднопроходимой лесистой горной местности птичьи дворы переместились поближе к жилью.

Этапами развития строительных и птицеводческих технологий можно легко объяснить конструктивные отличия дольменов от птичьих дворов современных личных подсобных хозяйств. Даже за последние десятилетия продолжались изменения конструкции курятников. Раньше крыши покрывали связками камыша. Сейчас же используют рубероид и шифер. Входной проём закрывали щитами. Теперь подвешивают на петлях дверку с ручкой. Совсем недавно ограждение птичьего двора делали плетёнкой из срезанных кустов ивняка. Материалом для современного ограждения служит металлическая сетка-рабица.

На Кавказе водилась и водится крупная птица, которая употреблялась и продолжает употребляться в пищу, - это кавказский улар (Рис. 21). «По общему облику и поведению напоминает курицу, но по величине значительно крупнее её. В зависимости от времени года вес кавказского улара колеблется от 1,6 до 2,4 кг. ... Мясо кавказских уларов отличается высокими вкусовыми качествами и считается редким деликатесом. ... По ориентировочным подсчётам, в пределах всего ареала общая численность кавказских уларов колеблется в течение года от 410 тысяч птиц весной (в апреле) до 700 тысяч осенью (в октябре)» [17]. Такую птицу, пожалуй, можно экспортировать за море. Голодные засушливые года были нередкостью в Малой Азии, об этом, например, свидетельствует древнейшая хеттская легенда об «уходящем боге» [3]. И в наши дни Анатолийское плоскогорье - не лучшее место для земледелия. Завоз кавказской дичи в голодные времена, да и не только, мог безусловно поддерживать дух населения Анатолии. Может быть, технология импортирования с Кавказа продуктов и являлась тем цементирующим звеном, которое связывало хаттов в единую нацию. Стоила ли эта птица столько, чтобы для неё возводить каменные палаты? Вопрос остаётся открытым.



Рис. 21. Улар кавказский (*Tetraogallus caucasicus*) [17].

Хотя, хорошо известно, куриные, в том числе одомашненные, пользовались спросом, и даже были в определённом «почёте». «В гробницах Египта, выстроенных ранее 2000 г. до н.э., имеется множество рисунков и барельефов с изображением птиц. В Греции куры считались священными животными и содержались при храмах. Их изображали на монетах, вазах, саркофагах, щитах воинов. При раскопках Херсонеса был найден резной камень с изображением петуха и гнезда курицы с шестью яйцами в нём. В Керчи обнаружен светильник с выпуклым изображением петуха» [18].

Дольмены могли использоваться как пересылочные пункты других живых товаров. Например, в таких камерах можно было содержать рабов. Но, обычно, на Кавказе для рабов использовали не здания, а ямы. И опять же сами дольмены дороговаты для того, чтобы содержать в них рабов. Но могли быть особые рабы, например, для гладиаторских боёв. Ведь перед дольменами имеются подходящие площадки, на которых можно было тренироваться и проводить состязания.

Интересным может быть предположение, что дольмены использовались как питомники или пересылочные пункты для вывоза за море диких животных. Это могли быть барс (Рис. 22), пещерный медведь или другие пушные или шерстистые животные. Фауна Кавказа, и даже Северо-Западного Кавказа, уникальна. Так, например, «К.А. Сатунин считал, что “барс северо-западного угла Кавказского хребта (Кубанская область) отличается почти полным отсутствием столь характерного для других форм красновато-жёлтого или красно-рыжего оттенка...”» [19].

Известно, что цари хаттов-хеттов в столице городе Хаттуси устраивали зверинцы [3]. В зверинцы завозили экзотических животных из далёких стран. «Анитта, сын Питханы, царь Куссары ... собрал у себя в столице (Хаттуси - пояснение автора) диких зверей, чтобы показать, в каких далёких странах он побывал. В этом

зверинце были, например, “два льва, семьдесят вепрей”, множество медведей, леопардов, оленей и всякой дичи. Возможно, такой зверинец был еще в Куссаре. Традиция эта оказалась на редкость долговечной. Так, ассирийские цари тысячу лет спустя всё так же тешили себя зрелищем страшных зверей, собранных в клетки» [8].



Рис. 22. Барс (*Panthera pardus ciscaucasica* Satunin) [20].

Вот ещё одна версия. В книге Воронова Ю.Н. имеется рисунок охоты перса на медведей (Рис. 23). Может быть, эти медведи и были предметом экспорта? Или этих животных содержали в дольменах специально, чтобы VIP-персоны приезжали на Кавказ поразвлечься охотой. При этом живность не надо долго искать. Егеря уже заперли её в дольменах. Достаточно открыть отверстие и охота началась.



Рис. 23. Изображение медвежьей охоты персидского вельможи на серебряном блюде из захоронения в Красной Поляне [15].

Есть резон обозначить ещё одну версию.

Бедржих Грозный (виднейший специалист в расшифровке хеттского письма) оставил в своих заметках о путешествии по Анатолии, следующую запись: «Вокруг Сувазы есть несколько деревень, жители которых ... не едят зайцев, весьма почитаемых ими. В этом можно видеть последний остаток древнего культа зайца у ... “хеттов”, которые считали его священным животным и верили в его пророческие способности...» [8]. Соответственно возникает гипотеза. Если зайцы были священными животными, то на Кавказе для них захватившие хатто-хетты могли строить специальные дома. При этом опять же приходит на ум адыгейский миф о карликах, зайцах и дольменах.

Если бы такие дольмены стояли где-нибудь в Африке, то, несомненно, в них содержали бы обезьян. На Кавказе в природе обезьяны не водятся, но зато есть снежный человек. По крайней мере, есть легенды о нём.

Последняя версия на зоологическую тему. Дольмены могли служить питомниками для содержания собак. Основанием для такого предположения являются встречающиеся при раскопках возле дольменов скелеты

собак. Или странные собако-волки, обнаруженные на гравировках бронзовых поясов. Там с изображением обычных животных имеется изображение странного зверя, сочетающего черты волка и собаки. Не мог ли оказаться этот собако-волк песцом? Какой замечательный мех у этого животного. За таким мехом не стыдно было бы съездить аргонавтам в дальние страны. Такой мех несомненно ценен, и ради животного с таким мехом можно бы было построить дольмены.

Где же найти предел разыгравшейся фантазии? Аскетизм конструкции и тяготение к морю склоняют чашу весов в сторону того, что дольмены использовались в торговых операциях. Дорогой способ строительства, но надёжная конструкция убеждают, что товар на складах-дольменах хранился недешёвый. И наконец, размещение дольменов на природе вдали от жилья даёт повод думать, что товар в дольменах был живой и соседство с людьми было не желательно для товара или для людей или предметы, хранящиеся в дольменах, могли быть сокровенными, и о них все не следовало вспоминать.

===== ДОЛЬМЕНЫ ЗЕРНОХРАНИЛИЩА =====

Прочные сооружения пережили все стихийные бедствия, происходившие на планете в последние тысячелетия. И в этом, пожалуй, было основное предназначение этих объектов. Защитить всё, что положено внутрь от любых, даже самых грандиозных стихийных бедствий. Какие же бедствия могли случиться? Наводнение, землетрясение, ураган, пожар? Наводнения кавказским дольменам не грозили. Они построены в горах. Для защиты от землетрясений такой дом не защита. Скорее наоборот. А вот от ураганов и пожаров, пожалуй, такой бункер спасёт. В него можно спрятать самое ценное, и никакой ливень, ураган, пожар или грызуны не доберутся. Но от дождей и грызунов можно использовать укрытия попроще. А вот ураганы и пожары? Неужели кавказцы болели фобией ураганов и пожаров? Или в те времена эти стихии были обычным явлением? Именно так. Ураганные пожары случались на склонах Кавказа ежегодно, но не по прихоти природы.

Хорошие пожары устраивали сами кавказцы. Не аборигены, а эмигранты из Малой Азии. Не спроста же, их считали магами огня. Но не забавы ради они занимались этим. Пожары нужны были для земледелия. Слой почвы на склонах гор бедный и очень тонкий из-за непрерывной эрозии. А пожар одновременно расчищает площади для посева (Рис. 24) и обогащает почву. Регулярно приходилось устраивать посевы на новом месте, поэтому каждый год мощные пожары бушевали по горам. После подсечки леса и сжигания, образуется гарь - выжженный участок. Остаётся только пройти с мотыгой, подрыть ямки и бросить в них семена. Остальное всё сделает сама природа.



Рис. 24. Подготовка участка для посадки при подсечно-огневом земледелии.

Поджечь лес не просто, но куда сложнее организовать пожар так, чтобы выгорел именно тот участок, который запланирован для посева, и остались невредимыми соседние, которые необходимо сохранить на будущее. Это целое искусство. Технологию подсечно-огневого земледелия до сих пор используют по всему миру, и легко убедиться насколько пожароопасен этот метод, почта сводки о разыгравшейся стихии огня в регионах, где распространено подсечно-огневое земледелие. Не редко искусственный пожар вырывается из-под контроля. Грозен и своенравен даже искусственный пожар (Рис. 25). Разгулявшаяся стихия уничтожит всё на своём пути: соседние участки, поля с посевами, деревню. Бывает и такое. Но хижину можно ещё восстановить, а вот посевной материал не вернёшь. Сгорит зерно, и останутся люди без самого ценного.

Если же зерно прибрать в надёжное, защищённое от ураганного пожара убежище, то со спокойной душой можно заняться столь опасной подготовкой посевного поля. От бедствия, которое может принести пожар, спасал дольмен. В этом надёжном бункере можно было хранить посевное зерно, не боясь дождей, грызунов, ураганов и пожаров.

Теперь становится ясным предназначение кромлеха и, так называемого, пяточного камня. Скошенный урожай стаскивался на площадку перед дольменом. Плита (пяточный камень) служила не только базой для стен дольмена, но, будучи ровным каменным полом, предотвращала втаптывание, просыпавшегося на пол зерна.

Вырвавшаяся из-под контроля стихия уничтожает не только леса, но поселения. Во II-ом тысячелетии до нашей эры такое также случалось. Свидетельством мощного пожара является находка археологической экспедиции Марковина В.И.: «Сильно пережжённая земля ..., возможно, указывает на мощный пожар, который уничтожил посёлок. ... Это поселение оказалось расположенным всего в 200-250 м к югу от известного

дольменного поля, которое со времён Е.Д.Фелицына носит название “Дегуакского местонахождения”. ... здесь можно было насчитать 140 дольменов ...» [1].



Рис. 25. Лесной пожар, начавшийся от подсечно-огневой подготовки участка.

Земледельцы прибыли на Кавказ из Малой Азии, а там умели управлять огненной стихией. Для малоазийцев борьба с огнём не представляла собой чего-то экстраординарного. Они его не боялись и знали, как обуздать сложный нрав пожара, использовать его себе на пользу. Иллюстрацией к этому служит барельеф из Малатии (рис. 26): «... бог, за спиной которого изображена фигура поменьше, наступает с поднятым копьем на извивающегося змея. От тела змея поднимаются языки пламени» [3].



Рис. 26. Управление огненной стихией. Барельеф из Малатии [3].

Касоги/касахи/кашаки занимались подсечно-огневым земледелием, и это может служить объяснением, почему арабско-персидский автор Масуди в своём историко-географическом труде «Марудж-ад-Дзахаб (Россыпи золота)» утверждает, что касоги/касахи/кашаки исповедуют религию магов. Огнепоклонниками касоги/касахи/кашаки были в глазах великих путешественников и летописцев [11] в первую очередь потому, что организовывали ураганные лесные пожары и не убегали от них, а умело управляя жуткой стихией, добивались поставленных целей. Несколько тысячелетий они занимались подсечно-огневым земледелием, и управление лесным пожаром им было не в новинку. «Огненная магия» была образом жизни.

Умело организованный лесной пожар можно использовать в земледелии, а можно и против непрошенных гостей. Врагов огонь мог не только прогнать, но в хорошо организованной западне даже уничтожить. Вот почему касоги/касахи/кашаки не боялись персов, римлян и византийцев. Вот почему в военных летописях победа над столь малочисленным народом, если она всё же случалась, всегда отмечается как особая заслуга войска и полководца в кавказско-черноморском походе. Нужно было иметь громадное войско и высочайший боевой дух, чтобы победить не только противника, но и преодолеть разбушевавшуюся стихию огня.

Семенной материал можно, конечно, хранить в продуктовых ямах. Но в этом была не единственная функция выполняемая дольменами. Они выполняли целый комплекс задач.

===== ДОЛЬМЕНЫ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫ =====

Дольмены и дольменообразные постройки разбросаны по всему древнему миру. Как щупальца спрута, расходящиеся из Передней Азии, на карте Земли отображаются регионы, в которых сохранились доантичные постройки. Есть они в Португалии и Испании, на Корсике и Сардинии, во Фракии, Палестине и Северной Африке (Рис. 27). Южная Азия и даже острова Индонезии не лишены аналогичных артефактов.

Этнос «чин», проживающий в Мьянме, даже в наше время, выращивая зерновые, использует архаичный метод земледелия - подсечно-огневой. Для хранения посевного материала они не строят уже дольмены, но древний ритуал строительства каменного монумента и поклонения большому плоскому камню до сих пор сохранился. Народ «чин» использует ритуал доставки каменной глыбы в деревню для сближения и лучшего взаимопонимания односельчан. Несколько десятков мужчин (особенно молодёжь), занятые выполнением одной трудной задачи, лучше начинают понимать, насколько важна бывает дружная слаженная работа. В процессе перетаскивания камня приходится выполнять неординарные операции, что позволяет на виду у всех проявляться смекалке и организаторским способностям. Молодые люди, проявляющие себя при

транспортировке камня, зарабатывают авторитет у односельчан и совета старейшин. В дальнейшем огромный плоский камень, установленный на подставках перед домом, обозначает, что - здесь живёт семья достойного уважаемого жителя деревни.



Индия [21]



Португалия



Ирландия



Сардиния



Индонезия

Рис. 27. Дольмены и дольменоподобные постройки мира.

Дольмен может быть стелой, обозначающей значимость семьи, владеющей ею. Он может быть усыпальницей для кремированных останков родственников. Он может быть хранилищем посевного материала. Он может быть святилищем, где установлены статуэтки богов. Может быть, в многофункциональности и заключается секрет дольменов? Семейный дольмен одновременно и мавзолей, и монумент, и бункер, и святилище.

Адыгейское предание о великанах, строивших дольмены для карликов, в таком ракурсе получает новый смысл. Касоги/касахи/кашаки строили дольмены и помещали в них статуэтки богов. Статуэтки имели небольшой размер: «Облик ... хеттских богов передают небольшие, иногда высотой всего несколько сантиметров, статуэтки из золота или серебра, которые хетты, возможно, брали с собой в качестве талисмана» [8]. Боги касогов/касахов/кашаков, потомков каско-хаттов, имели двойное изображение. Верхняя часть изображала бога в человеческом облике, а нижняя в облике животного (Рис. 28). То есть, получается, в дольменах обитали маленькие статуэтки богов - карлики едущие верхом на быках, лисах, зайцах, оленях.

Черкесы, видевшие с каким почётом статуэтки богов размещаются в дольменах, запечатлели это в своём фольклоре, утверждая, что карлики, жившие в дольменах, ездили верхом на зайцах, то есть статуэтки бога какого-то племени касогов/касахов/кашаков представлялись карликами. Так как они хранились в дольмене, то предание утверждает, что карлики жили в дольменах. Животное обличье этого бога - заяц, располагалось в статуэтке ниже человеческого обличья, то получалось, что как бы бог едет на зайце. Окончательный вариант: Карлики (верхние части статуэток богов) живут (хранятся) в дольменах и ездят (нижние части статуэток богов) на зайцах.



Рис. 28. Бог на олене (рельеф из Еникея) [3].

Не из дольменной ли культуры пришло к нам поверие, что останкам предков можно доверить охранять самое ценное, что есть у живых? Вместе с глиняными сосудами, в которые были помещены кремированные останки предков, касоги/касахи/кашаки вынуждены были складировать самые важные и дорогие свои вещи. Лишь, защитив имущество от пожаров, они приступали к подготовке земельных участков.

Последняя предложенная гипотеза, о том, что дольмены Северо-Западного Кавказа многофункциональны (монумент, святилище, усыпальница, хранилище), возможно, не разрешает всех вопросов, но пока она наиболее правдоподобна.

О золотом руне.

В кавказской легенде рассказывается о Сатаней Гуаще: «Белая кожа Сатаней Гуаща была такой ослепительно яркой, что отражение блеска ее на море и от моря на горы часто сбивало корабли с верного курса» [9]. Скорее всего легенда подразумевает солнечную дорожку, появляющуюся на закате, но может быть не только. Может быть, жило когда-то на свете морское божество с блестящей светлой шерстью, блеск которой мог соперничать даже с блеском небесного светила. И вот, с помощью такого чудесного транспорта дети богини туч Нефилы перебрались на Кавказ, спасаясь от злой мачехи. От морского чудовища осталась, в конце концов, только шкура. За ней и поехали славные герои Эллады, аргонавты.

А может так на деле оказаться, что богатыри Эллады никогда не собирались вместе и не отправлялись в плавание на «Арго». Всё это лишь досужие вымыслы древнегреческих сказителей. Ведь то, что написал Аполлоний Родосский скорее подходит для путешествия по небесной акватории, где есть и дракон, и кентавр и многие другие мифические чудо-животные. На побережье же Малой Азии и Чёрного моря всегда жили более привычные для нас виды животных.

Получается, что «Аргонавтика» это всего на всего сборник древнейших сказок, как, например, «1000 и одна ночь». В ней собраны лучшие мифы, которые учёный житель Александрии, а в дальнейшем главный библиотекарь самой большой библиотеки античного мира нашёл в книгохранилище. Он и его предшественники собрали догреческие легенды и вставили их «для красного словца» в рассказ о путешествиях по морям.

Не ездили аргонавты на Кавказ, а столь путанное путешествие является плодом воображения античных литераторов. Да и разве не удивительно, что такие искусные мореплаватели как древние греки создали такое несуразное описание путешествия по хорошо известным им морям. Уже одно это указывает на то, что «Аргонавтика» скорее выдумка-фэнтэзи, чем реальное путешествие.

Жаль, а так хочется привязать сказку об «Арго» к дольменам Северо-Западного Кавказа. Хочется, чтобы аргонавты плыли к касоги/касахи/кашаки и требовали от них отдать те богатства, которые хранятся в дольменах.

Если большинство специалистов считает, что в «Аргонавтике» более выказывается «учённость и прилежание, чем поэтический талант» Аполлония, то почему же этот литературный труд так притягивает нас к себе? В нём есть что-то такое, что вызывает к себе уважение и доверие. Давайте же поверим своим чувствам до конца.

«Аргонавтика» пережила сотни поколений читателей, но по-прежнему привлекает наше внимание. Казалось бы, привлекательность этого произведения заключается в многообразии и многоплановости. Но, обратите внимание, все планы этого произведения пронизаны одним стержнем. И этот стержень заключается в стремлении к полноте и разносторонности повествования. Но повествование не будет полным и разносторонним, если оно не будет правдивым. Смыслом работы Аполлония Родосского было написать истину обо всём окружающем мире. Разложить «по полочкам» и скомпилировать всю письменную информацию, обнаруженную в Александрийской библиотеке. И не просто описать Ойкумену, но и вспомнить прошлое. Поговорить о будущем. Получился своеобразный обзор известного грекам пространственно-временного континуума. Не беда, если при этом поэтически-художественные требования не выполняются.

Прошное заключается в пересказе древних мифов. «Аргонавтика», можно сказать, напичкана легендами и историями.

О будущем Аполлоний рассказывает по-другому. Через поучения. Мудрые и, проверенные в испытаниях, уйдут. Это Геракл. Он покинул «Арго» почти в начале плавания. На смену прежним героям придут молодые, неопытные. Но если они будут смелыми, но осторожными, если они будут решительными, но терпеливыми, если они будут вместе, а не сами по себе, то только тогда Греция получит то, о чём мечтает. Вот такие поучения даёт мудрый писатель своим читателям, показывая путь возмужания новых героев Эллады. Путь в будущее.

Если так хорошо по поэме проходит временная ось, то почему же пространственная составляющая континуума Аполлония получается такая кривая. Ведь, чтобы не «водить нас за нос», в его распоряжении были все книги самой великой библиотеки своего времени. Он, конечно же, нас не обманывал. Это мы часто выдаём желаемое за действительное. И если наше предубеждённое мнение заводит нас в тупик, то спешим обвинить сказителя во вранье.

Давайте же представим себе цели, для которых была создана эпопея о Ясоне и его друзьях. Она творилась не просто для того, чтобы занять досуг пустой болтовнёй. Описание путешествия Ясона являлось рассказом о нравах жителей далёких стран, служило наставлением молодым неопытным морякам: какие следует предпринимать меры или как вести себя, попадая в тот или иной регион, какие там скрыты опасности, что или кто может помочь. Следовательно, рассказ о путешествии аргонавтов – это в первую очередь путеводитель. Смысл написания путеводителя – помочь путешественникам не заблудиться и избежать опасностей, которые их поджидают на пути, а также рассказать о самых интересных заморских местах. Кто же станет пользоваться путеводителем, если в нём есть неточности? Поэтому надо признать, если «Аргонавтика» это древний путеводитель, то значит, авторы этого путеводителя стремились максимально помочь путешественникам и писали хотя и увлекательные, но правдивые повествования о быте и нравах заморских обитателей, а уж тем более не могли позволить себе географические ошибки. Следовательно, описание пути аргонавтов не могло быть неполным и путаным.

Рассказ о путешествии «Арго» был самым важным путеводителем в дописьменные времена, помогавшим попасть в дружественную и очень высокоразвитую страну. Знание этого пути, а значит, изучение легенды об аргонавтах было необходимейшим предметом при обучении мореплаванию.

Обратимся к тексту «Аргонавтики». В начале всё понятно. Движемся по островам Эгейского и Мраморного морей, пересекаем проливы, плывём вдоль северных берегов Малой Азии. Далее упорно рвёмся на Кавказ. Виною всему Прометей. Мы же думаем, что он на Кавказе прикован. Но вот тут и следует подумать. Разве на Кавказе люди научились пользоваться огнём для приготовления пищи и обогрева? Нет. Тем более для обжига глины, плавки руд и подсечно-огневого земледелия? А где? Может быть, Малая Азия и есть тот регион, где Прометей учил людей. Здесь же он и был наказан. Что за прочные оковы были на Прометее, что он не мог их разорвать? Кто сделал эти оковы и заковал Прометея? Гефест. Гефест благоволил к Малой Азии - Анатолии, а не к Кавказу. В Малой Азии добывались руды, из которых ковались самые прочные оковы (железные). В Малой Азии жили самые искусные кузнецы-металлурги, умевшие плавить и обрабатывать железо. Вот и поэтическое произведение Аполлония не противоречит этому. Подниматься на корабле по Риони, конечно же, можно, но куда попадёшь? Где здесь можно найти могущественное государство? И вообще хоть какое-то царство?

Аргонавты плывут по реке. Где же от Босфора до Тамани можно встретить реку, по которой можно плавать на корабле, и поднимаясь по течению, достичь по-настоящему великого государства. Есть только одна такая река - Кызыл-Ирмак (Рис. 29). Она полноводна и широка.



Рис. 29. Река Кызыл-Ирмак (Турция).

Когда аргонавты достигли цели своего путешествия, читаем у Аполлония:

«... Кругом же несметно
... живут племена. Он (Зет - *пояснение автора*) сам с Аресом сравняться
Мог вполне бы голосом зычным и силой великой» [23].

Если примерить этот трафарет на Колхиду, то ничего подобного мы там не обнаружим, ни многолюдности, ни воинской мощи, ни значимости Колхидского вождя в остальном мире. Страна же хеттов заполнит наложенный трафарет с лихвой. Одна битва при Кадеше с Египтом чего стоит. Грандиозность этой битвы даже через три с лишним тысячи лет известна всему культурному миру.

Теперь об архитектуре. Опять то же самое. Никакой архитектуры в Колхиде и каменное величие в Каппадокии: храмы (Рис. 30), оборонительные сооружения, жилые постройки. Город Хаттуси (Рис. 31) не уступает ни в чём другим городам-столицам своего времени.

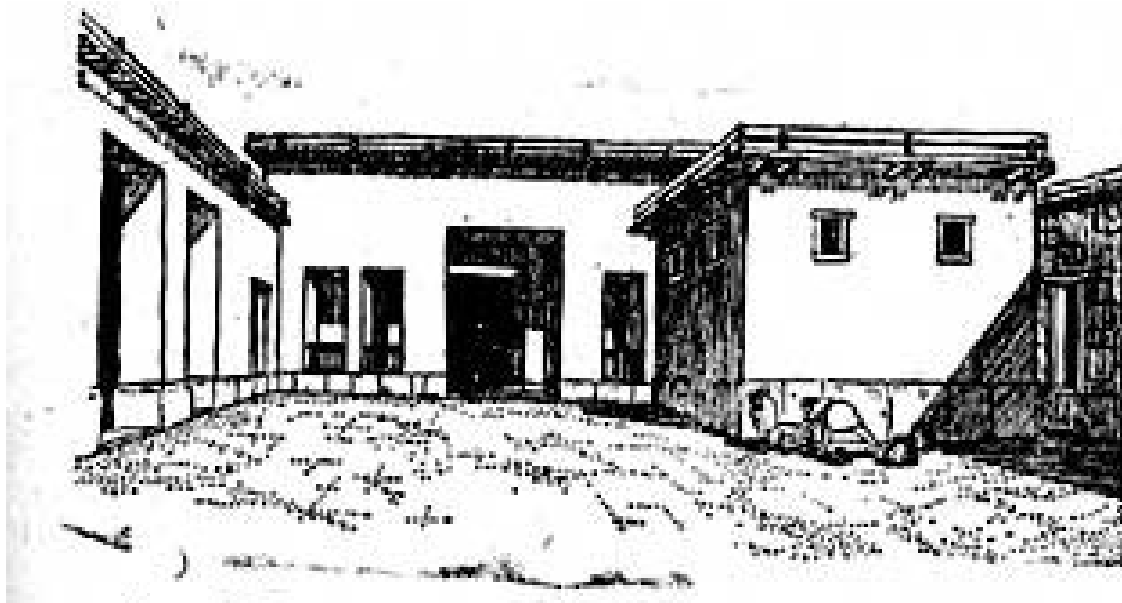


Рис. 30. Внутренний двор хеттского храма (реконструкция) [3].

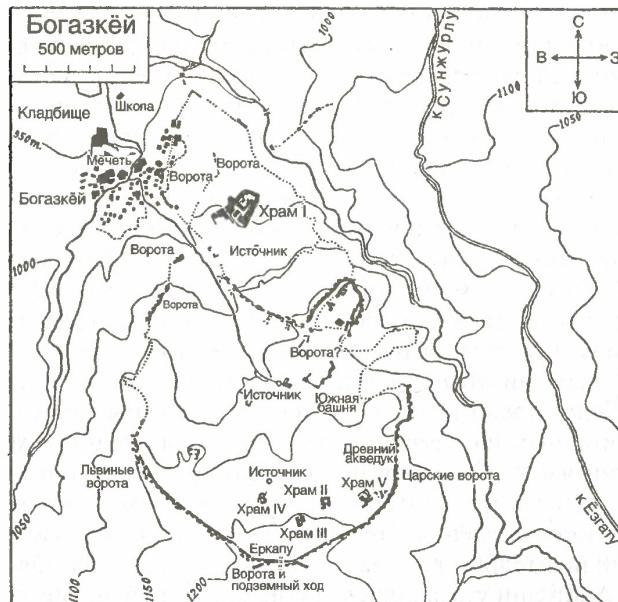


Рис. 31. План Богазкёя (Хаттусы) [3].

Опять же от Босфора до Тамани только здесь в Каппадокии в те давние времена можно было встретить такое великолепие, которое описано в «Аргонавтике»:

«Столько дивных творений в доме Эета китайца
 Мастер искусный Гефест, придумать сумев, изготовил.
 Он же ему создал быков медноногих ...
 он плуг из крепкой выделал стали.» [23].

Здесь в Каппадокии есть громадные быки (Рис. 32) Сери и Хурри, способные поддерживать небо [3].

Аргонавты попали в страну, в которой не только великолепная архитектура, но и к которой благоволит Гефест. Ведь они увидели большое количество железных вещей. Где же ещё, как не у хеттов могли увидеть столько железа бронзооружные греки?



Рис. 32. Два быка (Каркемыш) [8].

«Хетты умели ковать и чеканить прекрасную металлическую посуду. Во второй половине II тысячелетия до нашей эры хетты все больше пользуются ею, чем керамической посудой» [8].

Гефест не просто обожал эту страну, он должен был просто жить в ней. «Огромные запасы железной руды в Восточной Малой Азии, в частности в горах Понта и Тавра, были известны издревле Эти области были знамениты производством железа уже в период хаттов, начиная приблизительно с 2100 г. до н.э. В погребениях Аладжа-Хююка найдены железные предметы, изготовленные из метеоритного и рудного железа (2400–2100 гг. до н.э.). Значение этого факта будет ясным, если вспомнить, что широкое освоение железа начинается в странах Европы только с VII в. до н. э.» [6].

«По гипотезе, металлургия железа и название этого металла распространились из области культуры хаттов в Передней Азии, а затем в Евразии в целом. Якобы установлено, что хаттское название этого металла har/walki (наряду с технологией выплавки железа) было перенято хеттами и через посредство хеттского (или

непосредственно из языка хатти) проникло в хурритский и в западные диалекты аккадского, в греческий и во многие другие языки Евразии (славянский, литовский, тибетский, древнекитайский и др.)» [6].

«Возможно, что одним из самых массивных железных изделий хеттских мастеров являлся сакральный трон; в ритуалах на священном престоле часто совместно восседали два человека – царь и царица» [8].

Какими же великолепными вещами обладали цари Каппадокии. Такую роскошь не мог себе позволить больше ни один монарх в мире.

Оказавшись в стране хеттов аргонавты сталкиваются не только с необычными архитектурой, технологиями, но и вообще с образом жизни, с культурой поведения:

«"... Если действительно вы из рода богов, это значит
Вы, как люди, во всем мне подобны, к тому же явились
Волей чужой. Отдам я руно золотое обратно
Вам с собой увезти, если ты его пожелаешь,
После того как тебя испытаю. Ведь я не завистлив
К храбрым мужам ...
... Ведь неприлично

Мужу, рожденному славным, перед худшим смиряться"» [23].

В этом отрывке поэмы отображён чисто хеттский мирный, политический, «джентльменский» способ решения конфликтной ситуации. Вспомните мирный договор между Хеттией и Египтом, хранящийся в ООН. Текст договора составлен явно хеттами, а не египтянами. Они имели аналогичные мирные договоры, в отличие от египтян, со всеми соседями. Такую же лояльность проявляют царь Эет и жители Эи к посланникам Эллады. Избежать кровопролития, но не потерять достоинства. Какой народ кроме хеттов был способен на такую дипломатию три с лишним тысячи лет назад?

Теперь рассмотрим, в чём же заключается испытание:

«"... Сам я руками его совершаю,
Сколь бы пагубным мне ни казалось подобное дело.
Двое быков медноногих пасётся в роще Ареса,
Двое быков у меня, изо рта выдыхающих пламя.
Их, запрягши в ярмо, гоню я по четырехдольной
Твердой ниве Ареса, взрезая стремительным плугом
Ниву ту до конца, не семя Деметры кидаю
В борозды я, а змея ужасного крепкие зубы;
И вырастают из них мужи в военных доспехах.
С ними затем я сражаюсь, всех поражаю, как будто
В поле колосья стригу, предаю противников смерти.
Утром я запрягаю быков, а вечерней порою
Жатву кончаю ..."» [23].

Если учесть, что дракон это художественный образ огненной стихии, то получается, что зубы дракона - это очаги пожара. Царь Эет утверждает, что он регулярно справляется с воинством, вырастающим из зубов дракона, то есть утром из разведённых костров возникают пожары, а к вечеру они уже потушены. Эет обещает: Получишь золотое руно, но при условии, если сможешь поджечь участок леса, а затем за день потушить возникший пожар.

Ясон побеждает воинство, выросшее из зубов дракона, но без хитрости было не справиться. Медея помогает ему, и он, зная что нужно делать, ликвидирует пожары, не борясь с ними, а направляя один на другой. По легенде выросшие из зубов дракона воины кинулись друг на друга. Эет - царь страны Эи, сын Гелиоса, признает способность аргонавтов справляться с огненной стихией и отдаёт им талисман.

Почему же правитель Эет так легко расстаётся с золотым руном? Почему он так великодушен? Да, потому что он был царём хеттов - «народа тысячи идей» [8]. Хеттам было не жаль поделиться секретами управления огнём - огненной магией, потому что у них были другие более важные секреты - секреты производства железных изделий. «В "каппадокийских табличках" не раз упоминается драгоценный металл "амутум" – железо. Его сбыт строго контролировали правители анатолийских городов-государств» [8]. Каппадокийцы не препятствовали передаче любых технологий другим народам, кроме методов производства и обработки железа.

Пришло время разобраться в самом главном вопросе арго-«одиссеи»: что же такое золотое руно? Почему его не могут обнаружить ни археологи, ни исследователи изобразительных и письменных артефактов. Но, приступая к этому вопросу, уясним одну вещь. На ней будет построено всё дальнейшее рассуждение о том, что только в Каппадокии Ясон мог получить золотое руно, и нигде больше. Заключается концепция в следующем: практически все греческие мифы имеют доантичные аналоги.

«Исследования последних десятилетий, подтверждая и уточняя давно уже высказывавшиеся предположения, привели к выявлению глубоких предгреческих ... истоков античной мифологии. Речь идет главным образом об архаических мифах двоякого рода: древнеближневосточных (переднеазиатских) и индоевропейских, для Греции преимущественно греческо-армяно-арийских, т.е. восходящих ко времени соответствующей языковой общности, относящейся к концу IV - III тыс. до н.э., но в отдельных случаях и еще более ранних - общиндоевропейских, около V - начала IV тыс. до н.э.; В той мере, в какой мифологическая информация передается вместе с языком, индоевропейские мифы в Греции и Риме можно считать унаследованными, как это и предполагал Дюмезиль и такие следующие за ним исследователи, как Одри. Но едва ли не большее значение и в архаической Греции ... имело прямое и косвенное воздействие культур

переднеазиатских, контакт с которыми начался очень рано (по гипотезе, выдвинутой нами вместе с Т.В. Гамкрелидзе - ещё в общеиндоевропейский период) и продолжался непрерывно ...» [22].

Не станем для примера выискивать свои аналогии, так как уже имеются подобные исследования. Вот, например:

«Трансформацию древневосточных мифов, в которых вводилось временное (историческое) членение мифологического повествования, можно найти и в гесиодовской версии Теогонии, где поколения богов отчасти соотнесены с "веками" людей. При некотором изменении в первом поколении богов (где, судя по архаическим текстам, первоначально, вероятно, Океан - мифологический персонаж древневосточного происхождения ... соответствовал хеттско-хуррито-шумерским божествам Нижнего Мира: Алалу - Энлилу), во втором и третьем поколениях "богов прошлого" ... соответствует хет.-хур. Ану (из шум. Ан 'Небо'), осклопление которого совершается главным богом следующего поколения - Кроносом, хет.-хур. Кумарби В греческом мифе при осклоплении используется орудие, аналогичное резаку, которым в хетто-хурритском мифе боги четвертого поколения - союзники хурритского Тешуба - хеттского Тархунтаса отрезают сына Кумарби - Уликумми (в этом эпизоде сходного с Антеем) от плеча Упеллури (соответствующего Атланту ...). Сравнение громовержца Тешуба с чудовищем Уликумми, рожденным скалой от Кумарби, напоминает (в том числе и по месту, где оно происходит) битву Зевса, в четвертом поколении соответствующего Тешубу, с Тифоном - порождением Геи в греческой мифологии. Соответствие эпизоду, где Кумарби проглатывает семя Ану и оказывается от него беременным (и аналогичному эпизоду в египетском мифе о Хоре и Сетхе) обнаруживается не только в эпизоде, где Кронос проглатывает своих детей (и камень вместо Зевса), но и в мотиве проглатывания Зевсом Метиды и рождения Афины из его головы (как из головы Кумарби рождаются сыновья Ану) ...» [22].

Придерживаясь взгляда преемственности греческих мифов, будем считать, что и сказка о золотом руне тоже существовала уже задолго до появления новой греческой культуры. Такую же точку зрения высказывает Иванов Вяч. Вс.: «Некоторые заимствованные из малоазиатских традиций культовые символы, такие, как руно ... обрастали у греков преданиями полуисторического характера (миф об аргонавтах)» [22].

Осталось сопоставить хеттский миф с эпизодами греческой поэмы, в которых рассказывается о золотом руне, и убедиться - как много общего в обоих сюжетах.

А*****А. Исчезновение.

В обоих произведениях началом истории служит исчезновение: по хеттской легенде исчез Телепину. По «Аргонавтике» - Гелла и Фрикса. Общее между ними то, что они являются детьми богов. Телепин был сыном бога грозы (Рис. 33), а Гелла и Фрикса - детьми богини туч.



Рис. 33. Бог грозы [3].

Б*****Б. Результаты исчезновения.

Но Телепин был не только сыном бога, он сам был богом - богом плодородия. Его исчезновение принесло в Каппадокию ужасные несчастья. Произошли ли в Греции такие же изменения? Не известно, но вполне возможно, так как, судя по поэме, возврат руна в Элладу был очень важен.

В*****В. Важность возвращения.

Далее наблюдается естественное желание у хеттов вернуть Телепина, у греков - руно. И в том и в другом мифе поставлена задача о возвращении. Каппадокийские боги прилагают невероятные усилия для возвращения бога плодородия. Греки аналогично снаряжают в поход за руном самых лучших своих представителей.

Г*****Г. Телепин, Гелла и Фрикса в окружающем мире.

Теперь заглянем в «Аргонавтику» и уясним: кем же могли быть Гелла и Фрикса? Они являлись детьми богини туч. Если вернуться «на землю» и сказать по приземлённому. Что может родить богиня туч? Туча рождает осадки. Значит Гелла и Фрикса были осадками.

Они (осадки) унесли на волшебном баране. Кучерявый баран с нежной пушистой шерстью, да ещё и грациозно летающий по небу. Чем не кучевое облако? Значит, Гелла и Фрикса (осадки) улетели на волшебном баране (в кучевых облаках), не спустившись (не пролившись) в Греции. Унесли они в дальние страны на восток. Гелла упала (пролилась) по дороге, Фрикса долетел до далёких краёв. На востоке волшебный баран (кучевые облака) зацепились за горы и деревья. Всё в этих странах зеленеет и плодоносит, а в Греции началась засуха. Небо чистое - ни облачка. Нет кучевых облаков (волшебных баранов) - нет дождей. Нет дождей (Геллы и Фриксы) - нет плодов.

В каппадокийских глиняных табличках напрямую, без аллегорий, рассказано о засухе после того, как не стало Телепина: «Листва на деревьях увяла, луга и ручьи пересохли. Люди и боги начали голодать» [3].

Д*****Д. Возвращение.

В результате общих усилий Телепину был возвращён.

Греческая история тоже имеет счастливый конец. Ясон получает золотое руно и возвращает его в Грецию.

Е*****Е. Эффект от возвращения.

Аргonautы отправляются в путь, чтобы вернуть руно. Руно (кучевые облака) вернётся. Из облаков пойдут дожди. Весь мир очистится от пыли и копоти. Земля станет плодоносить. В Греции будет мир и процветание. Всем хватит дела. Не нужно будет молодым грекам покидать родину в поисках лучшей доли.

В хеттской легенде об этом говорится опять же без аллегорий: «Телепин возвратился в свой храм. Он подумал о земле. Он избавил окно от облаков пыли ..., он избавил дом от дыма. ... Он избавил угли в очаге, он избавил овец в овчарне, он избавил волов в хлеву. Мать обратилась к ребенку, овца обратилась к ягнненку, корова обратилась к телёнку» [3].

Ё*****Ё. Руно.

Попав в Каппадокию, аргonautы оказались в стране, где существовали обряды и предания, связанные с овечьей шкурой (руном). Ясон добрался именно до тех мест, где по древней легенде «об исчезающем боге» перед сыном бога грозы развешивали на дерево священное руно [3].

В «Аргonautике» есть аналогичная картина: «Руно ... можно увидеть на ветвях, заросших листвою, могучего дуба, ...» [23].

Из хеттских глиняных табличек: «... перед Телепином На вечнозелёное дерево повесили шкуру овцы» [3].

И в первом, и во втором случае руно было повешено на ветви деревьев.

Следующий момент. У хеттов руно имеет особый, магический смысл. Оно является скатертью-самобранкой. Из хеттских глиняных табличек: «В неё (шкуру овцы - *пояснение автора*) положили бараний жир, в неё положили пшеницу, скот и вино, в неё положили долгие дни и потомство, в неё положили нежное бление овец, в неё положили процветание и изобилие ...» [3]. У греков руно уже не скатерть-самобранка, но для них оно не менее важно. Оно очень важный элемент жизни - за ним посылают экспедицию самых славных героев.

Есть в мифах серьёзные отличия. Например, в хеттской легенде люди и боги заняты возвращением Телепина, греки же даже не разыскивают его, они заняты возвращением руна. Почему? Потому что не могли эллины привезти Телепина в Грецию, он был богом, но у греков были свои боги. Зачем им чужой? Поэтому они возвращают не бога, а священный талисман. Такое объяснение можно дать трансформации Аполлонию хеттского мифа. Кроме того, ахейцы привезли с собой Медею, ставшую в дальнейшем греческой богиней. Так этический запрет на импорт чужих богов был обойдён.

Отличается в мифах и руно. Если у греков руно золотое, то у хеттов оно обычное - овечья шкура. Но и это отличие объяснимо. Руно в обоих случаях является признаком хорошего благосостояния целого народа. Отличие же сопоставимо с отличиями в представлении о критерии благосостояния для двух народов, живущих в разных географических зонах, и что особенно важно, разделённых тысячелетием. Вполне объяснимо, что представления будут разные.

Для хаттов-хеттов четыре-три тысячи лет назад благосостояние - это полные закрома. Чем больше собрано крупы и зерна, чем тучнее стада, тем лучше благосостояние. Руно - это скатерть-самобранка, золото - только украшение, за которое в голодный год не дадут ничего съестного. Если неурожай в Анатолии, то неурожай и в Сирии, и в Ассирии, и в Анталии. Неурожай у всех соседей. А возить из далека большие партии тогда ещё не умели. Не было дешёвых транспортных технологий у хеттов, таких как греческое мореходство. Анатолийское плоскогорье без дождей превращается в безводную пустыню, а засухи приводили к массовому голоду. Никакие драгоценности, ни золото, ни железо не могли уберечь страну хаттов-хеттов от голода в неурожайные годы. Поэтому скатерть-самобранка была символом благосостояния в Каппадокии.

Для греков благосостояние определяется количеством золота, за которое можно купить всё, что «душа пожелает». Если не урожай зерновых в одном регионе, то зерно приплывёт из другого. Только отсчитывая золото или серебро. Золото стало символом богатства. «Золотой телец» (золотое руно) сменил, и скатерть-самобранку, и бога плодородия Телепина.

Овечья шкура, как скатерть-самобранка, и золотое руно это только аллегории, использованные каппадокийцами и Аполлонию. То, что овечья шкура, развешенная перед Телепином, является лишь символом итак понятно без объяснений. Но в греческой поэме золотое руно - это тоже только символ. Во-первых, Аполлоний допустил двусмысленность. Золотое руно можно воспринимать, как золотое изделие, то есть богатство, а можно, как шкуру волшебного барана - кучевые облака. Если золотое руно воспринимать, как талисман благосостояния, то почему никто не может обнаружить его, ни как артефакт, ни даже хотя бы в

виде изображения на многочисленных античных произведениях искусства? Если же руно – это кучевые облака, унёсшие дожди (Геллу и Фрикса) в дальние страны, то как Ясон может вернуть облака? Во-вторых, у золотого руна есть и третий смысл, который, кстати, тоже не возможно ни нарисовать, ни изваять. Но для транспортировки такое руно вполне пригодно, и его можно увезти. Этот третий смысл органично вписывается в концепцию «Аргонавтики».

Молодые эллины, будущие вожди и знаменитости всего мира и всех времён, отправились не только за золотым руном. Они отплыли набираться опыта, поучиться уму-разуму. В каждой земле, где они побывали, было приготовлено для них что-то особенное, неожиданное, поучительное. Самые важные уроки ахейцы получили в стране Эи. Испытание, придуманное Эетом, явилось апогеем «Аргонавтики». Это испытание, ни что иное, как экзамен «на зрелость». Оно было устроено «птенцам» Эллады самым мудрым из мудрых в те далёкие времена зарождения новой греческой культуры.

В связи с этим вышеописанное испытание Ясона, проводившееся Эетом, получает особый смысл. Знания, которыми вознаградили царь и жители Эи аргонатов были тем золотым руном, которое не изобразишь на барельефе, но можно увезти. Медея обучила аргонатов, и они усвоили урок, сдав экзамен на «отлично». Победа над воинством, выросшим из зубов дракона, ни что иное, как умение бороться с огненной стихией. Умение бороться с пожарами позволит героям заниматься подсечно-огневым земледелием, а такой способ обеспечит приемлемые урожаи даже в тяжёлые неблагоприятные годы, и можно будет жить безбедно. Вот такой смысл читается в эпизоде с испытанием Ясона поставленным царём Эетом.

Преимущество древнегреческой культуры от малоазиатской была подчёркнута Аполлоном в его истории о пребывании аргонатов в гостях у Эета, царя Эи.

Конечно же, можно сказать, что параллелей между обоими преданиями слишком мало, чтобы считать каппадокскую сказку прообразом мифа о золотом руне. Но могли быть у хеттов и другие легенды, более подходящие на роль прототипа, не дошедшие до нас. Ведь даже на известную нам легенду «об исчезающем боге» имеется сейчас две версии. В распоряжении Аполлония могла быть ещё одна, отличная от имеющихся.

Аргонаты получили руно и двинулись в путь. И вот здесь все Колхидские гипотезы попадают в тупик. Всё, что расположено вокруг Кавказа никак не хочет подгоняться под «Аргонавтику». Существующие гипотезы о походе команды Ясона через Каспий или по Дунаю не выдерживают никакой географической критики. Они совершенно «беспочвенны» и неправдоподобны. Реальные топографические объекты и объекты в тексте «Аргонавтики» совершенно не сопоставимы.

Посмотрим, что у нас получится, если будем выбирать из Каппадокии.

Кроме руна ахейцы захватили с собой Медею. Хетты так сравнительно легко отдали золотое руно, но совсем не собирались отпускать Медею. Медея знала главные секреты хеттов, и они не хотели, чтобы другие народы узнали хеттские тайны. Она знала слишком много, и даже убегая из дома, помогла перехитрить преследователей. Не в обратный путь поплыл «Арго». Доплыв до впадения Каппадока в Кызыл-Ирмак, аргонаты стали подниматься далее вверх по реке. Но река рано или поздно закончится. Пришлось волоком пересекать водораздел между бассейнами рек Чёрного моря и Средиземного. Произошла ошибка, и они не дошли до реки текущей на юг, а попали в бессточное озеро Тритона. Объехали всё озеро, но не нашли стока. Так оно и есть. Озеро Туз (Рис. 34), как нельзя кстати, претендует на роль озера Тритона. Оно бессточное. Медея привела их в озеро Туз, и это понятно. Аргонаты говорили, что им нужно попасть на просторы, где под килем будет солёная вода. Медея пообещала им показать другой путь, не столь опасный от преследователей. Так «Арго» оказался в солёных водах, но не морских, а бессточного озера. Когда аргонаты это поняли, они всё равно не намерены были возвращаться и понесли свой корабль на юг к Средиземному морю.



Рис. 34. Бессточное озеро Туз.

Здесь ахейцев ждали новые приключения, описанные в «Аргонавтике». И что самое, интересное путешествие аргонатов в восточном Средиземноморье совпадает с теми временами, когда пришли неизвестно откуда взявшиеся народы и разграбили Сирию, Финикию, напали на Египет. Не те ли это «народы моря», которых называли потом греческие пииты аргонатами. Аргонаты были готовы к любому бою: хоть на море, хоть на суше. Эти разбойники и пираты много дней не были дома. Да и не было у них ещё дома. Они

шли вперёд, и только вперёд, как Ермак, Васко да Гама, Писарро, Магеллан и многие, многие другие первопроходцы. А были они и первооткрывателями и «бандитами с большой дороги» одновременно. Не так ли и экипаж прославленного «Арго»? Как «джентльмены удачи» эллины шли вперёд и никогда не возвращались на старый путь, где оставались разграбленные и сожжённые земли.

«В конце XIII в. до н. э. на Египет и государства Передней Азии начала наступать с запада (как считают, с территории Балканского полуострова, но не исключается и Северное Причерноморье) мощная коалиция племен, обозначаемых в науке условно, как “народы моря”, и состоящих, главным образом – по мнению Бетророва, из греков (ахейцев) Под ударами “народов моря” Хеттское государство перестало существовать. Это произошло около 1200 г. до н. э.» [6].

Время плавания «Арго» совпадает с годами, когда могущественнейшее в мире Хеттское государство ни с того ни с сего «провалилось в тартарары», а средиземноморские известнейшие державы пострадали от набегов «народов моря». Кто же эти загадочные уничтожители и разорители величайших стран того времени? Всё сходится на аргонавтах – молодых, сильных, ищущих славы и богатства, тех чьи потомки с Александром Македонским через тысячу лет снова покорят весь известный культурный мир, всю Ойкумену.

О закате дольменной культуры.

Большинство исследователей истории дольменов Северо-Западного Кавказа считают, что дольмены строились в III-ем и II-ом тысячелетиях до нашей эры.

У Воронова Ю.Н. написано, что дольмены строились в XX-XXVII веках до нашей эры, а в XVI-XIV - монолиты и корытообразные [15].

Марковин В.И. ещё более определённо описывает этапы дольменной культуры:

«А. Древнейшим типом дольменных построек являются плиточные сооружения, у которых отсутствуют отверстия – лазы, а отдельные стены сложены насухо булыжной кладкой. Их появление можно приблизительно относить к 2400 году до нашей эры» [1].

«Б. Эпоха расцвета дольменной культуры приходится на первую половину II тысячелетия до нашей эры. В это время широкое распространение получают плиточные постройки трапециевидного плана и таких же профилей. Они обладают довольно чёткими пропорциями. ... Отверстия у них приобретают разные формы (от круглых до аркообразных). Дольмены теперь стоят на тщательно обработанных пяточных камнях. Многие сооружения прислонены к склонам. Курганообразные насыпи над ними отсутствуют» [1].

«В. Поздний период в строительстве дольменов приходится на середину и начало второй половины II тысячелетия до нашей эры. Плиточные постройки этого времени теряют чёткость пропорций. Вероятно, тогда же появляются корытообразные дольмены с камерами округлых очертаний и в виде кувшинов, а также ложнопортальные сооружения (с ложной втулкой). Среди составных дольменов возникают постройки с нависающими блоками - с ложным сводом (типа дольмена в Гузерипле). К концу периода возникают дольмены-монолиты» [1].

Предполагается, что дольмены окончательно прекратили строить во второй половине II-го тысячелетия до нашей эры.

Шариков Ю.Н. и Комиссар О.Н. связывают это с геологическими изменениями и считают: «Когда тектонические процессы на Кавказе поутихли, выделение ПГЦМ (песчано-глинистая цементирующая масса - *пояснение автора*) прекратилось, и дольмены строить перестали» [5]. То есть, исчезло сырьё, являвшееся материалом, который служил для изготовления панелей дольменов.

Позволю себе сделать небольшое отступление от темы главы, так как в предыдущем повествовании не был затронут вопрос о способах добычи ПГЦМ. Как известно, добыча бывает открытым способом или закрытым. Добыча ПГЦМ могла производиться и тем, и другим способом. Возможно, так называемое святилище Язылакая (Каппадокия) было местом открытой добычи пластической массы. А вот примером закрытой добычи такой массы может служить шахта, недавно обнаруженная в Кабардино-Балкарии. В шахте имеются вертикально-плоские монолитные стены.

Период строительства дольменов совпадает со временем процветания государств Каппадокии, так как известно, что Хаттское государство существовало с XXV-го по XVIII-й век до нашей эры, а затем Хеттское с XVIII-го по XII-й век до нашей эры. Как же могло повлиять исчезновение Хеттии на закат дольменной культуры? Видимо, судьба дольменной культуры была тесно связана с судьбой хатто-хеттов.

Если придерживаться версии, что в дольменах содержались представители кавказской фауны, то можно предположить следующее. Со временем ресурсы фауны исчерпались. Животные, поступавшие для экспорта в Хаттуси, стали очень редкими, так как массовый отлов привёл к сокращению популяции.

Если же считать, что дольмены использовались, как укрытия от пожаров при подсечно-огневом земледелии, можно сделать следующие предположения. Хотя на Анатолийском плоскогорье за несколько тысячелетий козы и подсечно-огневой способ повывели леса, и, казалось бы, хетты должны были попасть в полную продуктовую зависимость от кавказского импорта. Но вышло всё не так. В Каппадокии были возведены дамбы для задержания воды, то есть был внедрён новый способ земледелия, более эффективный, и возить крупы с Кавказа стало не выгодно. Соответственно дольменостроительство остановилось, и постепенно технологии строительства были забыты.

В транспортировке товаров по Чёрному морю тоже могли возникнуть проблемы. Осуществлявшие вывоз продуктов и завоз товаров мореплаватели отказались или больше не могли осуществлять эти операции, потому что, например, пиратство достигло непомерных размеров, и суда, осуществлявшие перевозку, прекратили курсирование. Бывшие коллеги по бизнесу, за отсутствием такового, сами увлеклись пиратством и работорговлей.

Со временем связи между метрополией и колонией были окончательно утеряны. Хаттско-хеттские знания и традиции стали забываться. Аккультурация пошла в обратную сторону. Кавказские каско-хатты стали перенимать культуру адыгейских и абхазских племён. Методы постройки дольменов были забыты. Кастрюлеобразные и монолитные дольмены являются примером постепенной утери технологии. Сначала разучились возводить стеновые панели, затем потолочные. Прошли столетия, и технология панельного строительства с использованием природных жидких и пластических растворов совсем забылась. Такими умозаключениями можно лишь объяснить причину того, что более сложные с технологической точки зрения сооружения - панельные дольмены, были построены ранее, чем происходило низко эффективное сооружение дольменов-монолитов.

«... носители дольменной культуры слились с племенами, имевшими другой, закавказский культурный облик. Результатом такого смешения явилось население, которое можно связывать с абхазо-адыгским культурным массивом» [15].

Краткое описание предлагаемой гипотезы.

Вкратце получается следующая версия событий разворачивавшихся четыре-три тысячи лет назад.

Портально-камерные дольмены Кавказа были построены каско-хаттами, прибывшими из Малой Азии и заселившими западную часть Большого Кавказа. Данное утверждение основано на лингвистическом родстве, схожести строительных технологий, географической близости.

Заехавшие каско-хатты занимались подсечно-огневым земледелием. Для защиты ценных вещей (статуэтки богов, урны с прахом предков, посевной материал, украшения, инструменты и орудия) от пожаров, перекидывающихся с подпаливаемых участков на леса и поселения, необходимы были надёжные хранилища. Предание земле ценных предметов, то есть укрытие в ямах, по всей видимости, было оскорбительным святотатством, поэтому возводились каменные дома, именуемые теперь дольменами.

При строительстве дольменов на Северо-Западном Кавказе применялась в основном панельно-силикатозаливная технология, что подтверждается выявленными литейными дефектами и конструктивными особенностями.

Дольмены были многофункциональны. Они выполняли функции святилища, усыпальницы, монумента и склада. В них хранились статуэтки богов (святилище), горшки с кремированными останками умерших предков (усыпальница), другие ценные вещи (склад). Под монументальностью подразумевается, что только семьи, имеющие авторитет в поселении, могли себе позволить возведение собственного дольмена, тем самым, показывая свою значимость.

Со временем рост населения адыгских земледельцев остановился. Кроме того, в былые столетия крупная экспортная продукция в Каппадокию. Но там хетты стали обеспечивать себя сами, так как было организовано поливное земледелие и построена система дамб. Потребность в строительстве новых дольменов отпала. Технология строительства стала забываться. В заключение, на хеттское государство напали «народы моря», и оно перестало существовать. Это также отразилось на парке дольменов, так как экспорт круп прекратился окончательно. Посевные площади сократились, дольменостроительство остановилось. Технология возведения каменных палат была забыта.

Время нападения «народов моря» на Малую Азию, Ближний Восток и Египет совпадает со временем путешествия мифического «Арго», что позволяет считать, что путешествие «Арго» это литературный памятник событий, происходивших в Малой Азии и на Ближнем Востоке при нашествии «народов моря».

Кроме того, «Аргоника» являлась путеводителем. Следуя пунктуально по произведению о молодых эллинах, напрашивается ещё один вывод. Ясон со своей командой не плывал на Кавказ, а пересёк по рекам и озёрам полуостров Малая Азия и оказался в Средиземном море.

При путешествии через страну Хатти, аргонаты завладели золотым руном. Именно в страну Хатти плыли греки, так как легенда о золотом руне ничто иное, как трансформированная хеттская легенда, а значит, и руно хранилось в Каппадокии.

Руно являлось символом благосостояния. Владение руном означало, то, что аргонаты освоили методы земледелия, которым их обучили хетты, и теперь они не позволят себе жить впроголодь. Они будут умело устраивать поджоги леса, а на освободившихся от деревьев обогащённых химикатами гаях производить посевы. Не голодать - вот значение благосостояния в доантичной жизни народов Средиземноморья, трансформировавшееся в дальнейшем в золотые запасы. У кого больше золота, тот и богач, у того выше благосостояние. Вот почему во времена Аполлония Родосского хеттская скатерть-самобранка (овечья шкура) позолотилась и стала называться золотым руном. Для хеттов благосостояние - это овечья шкура, заставленная всякими яствами, для греков, живших на тысячу лет позже, достаточно только овечьей шкуры, но важно одно маленькое условие - шкура должна быть золотой. Ведь за золото в глобализованном, многоукладном и технически развитом мире можно было обеспечить себе сытую и комфортную жизнь.

Послесловие.

Странным образом история о дольменах разминувлась с легендой об аргонавтах на Кавказе, но пересеклась в Малой Азии. А казалось в начале, что можно будет даже как-то подтвердить гипотезу, которую выдвинул «... директор Керченского музея, обрусевший немец Антон Б. Ашик. Он предположил, что они (дольмены - *пояснение автора*) построены древними ахеями, прибывшими вместе с Ясоном за золотым руном в далекую страну Эю ...» [1].

Обе истории и о дольменах, и об аргонавтах в результате исследований и попыток по компиляции древнеисторических фактов привели в доантичную Каппадокию, страну хаттов и хеттов. Замечательную страну. Всё, что узнаёшь о ней, не просто удивляет, но очаровывает. В ней было сконцентрировано огромное количество самых передовых и несвойственных для того времени проектов. «Мы привыкли говорить, что хетты – это “народ тысячи богов”, но не менее точным будет сказать о них: “Народ тысячи идей”» [8]. Например, это была страна, в которой пробивались первые ростки гуманизма. Очень жаль, что в результате они оказались под жерновами кровожадного Востока и бессердечного Запада. Почему внешний лоск и сиюминутная выгода оказались сильнее терпимости, милосердия - гуманности?

Сколько же ещё загадок всемирной истории связано с удивительным государством хаттов-хеттов? Но это уже компиляции для других статей.

Апрель-октябрь, 2011.

- [1]. Марковин В. И., Испун - дома карликов: Заметки о дольменах Западного Кавказа, Краснодар, 1985.
- [2]. <http://www.anapacity.com/dolmeny-krasnodarskogo-kraya/sakralnye-mesta-rossii.-dolmeny.html>.
- [3]. Гарни О.Р., Хетты. Разрушители Вавилона (пер. с англ. А.И.Блейз), М., ЗАО Центрполиграф, 2009.
- [4]. Большая иллюстрированная энциклопедия, т.1, Справочное издание, М, ООО «Издательство Астрель», 2010.
- [5]. Шариков Ю.Н., Комиссар О.Н., Древние технологии дольменов Кавказа, <http://dolmen.ucoz.ru>;
- [6]. Золин Пётр, Каски.
- [7]. gerodot.ru/viewtopic.php?t=2959 («Новый Геродот» общественный форум).
- [8]. Волков А.В., Непомнящий Н.Н., Хетты. Неизвестная империя Малой Азии, Вече, М, 2004.
- [9]. Абхазы, Ответственные редакторы Ю.Д. Анчабадзе, Ю.Г. Аргун., Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, Абхазский институт гуманитарных исследований им. Д.И. Гулиа, М, Наука, 2007, Серия "Народы и культуры".
- [10]. Двуглавый орёл - наследие предков - История - Статьи Фото Видео - wonderwork.htm.
- [11]. Пьянков А.В., Касоги/касахи/кашаки письменных источников и археологические реалии Северо-Западного Кавказа, в книге: Северный Кавказ и кочевой мир степей Евразии: V «Минаевские чтения» по археологии, этнографии и краеведению Северного Кавказа, Тезисы докладов межрегиональной научной конференции, Издательство Ставропольского государственного университета, Ставрополь, 2001.
- [12]. http://rtgtv.com/blog/viewers/Tanya_Bunaeva/Dolmens_from_all_Over_the_World/
- [13]. shabrovskie-palatki.htm в проекте «Наш Урал» nashural.ru
- [14]. zero.fantazin.ru
- [15]. Воронов Ю.Н., Древности Сочи и его окрестностей, Краснодар, 1979;
- [16]. http://ru.wikipedia.org/wiki/Дольмены_Северного_Кавказа
- [17]. <http://www.floranimal.ru/pages/animal/u/1309.html>.
- [18]. Кочиш И.И., Петраш М.Г., Смирнов С.Б., Птицеводство, М, КолосС, 2004.
- [19]. <http://www.mk.ru/editions/rog/article/2007/11/20/69129-vernetsya-li-bars-na-kavkaz.html>.
- [20]. <http://search.photo.qip.ru/?query>.
- [21]. rodstvo.ru
- [22]. Иванов Вяч. Вс., Античное переосмысление архаических мифов, библиотека Якова Кротова.
- [23]. Аполлоний Родосский, Аргонавтика.

Фотографии дольменов Кавказа - <http://dolmen-kavkaz.ucoz.ru>

Из цикла «Научно-популярные компиляции и фантазии»
 Следующая статья цикла - «Происхождение и устройство шаровых молний»

До появления искусственного интеллекта, 1875 дней. Создан 6 октября 2011 г.